

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Свидетельство о регистрации
СМИ ПИ № ФС77-57274
от 12 марта 2014 г.

ISSN 1991-3222 (print)
ISSN 2587-9995 (online)

DOI 10.12737/issn.1991-3222

Журнал включен:

в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата/доктора наук (утв. Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации);
базу данных «Российский индекс научного цитирования».

УЧРЕДИТЕЛЬ

Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве
Российской Федерации

117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, 34
Тел.: +7 (495) 719-73-02
Internet: izak.ru

ИЗДАТЕЛЬ

Юридическое издательство
«Норма»

101000, г. Москва,
Колпачный пер., 9а
Тел.: +7 (495) 621-62-95
Internet: norma-verlag.com

Адрес редакции

117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, 34
Тел.: +7 (499) 724-11-89
E-mail: jzsp@izak.ru
Internet: jzsp.ru

Хабриева Т. Я. (*главный редактор*), директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, академик Российской академии наук, действительный член Международной академии сравнительного права, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), д-р юрид. наук, проф., засл. юрист Российской Федерации

Ковлер А. И. (*зам. главного редактора*), заведующий центром зарубежного законодательства и сравнительного правоведения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, судья Европейского суда по правам человека (1999—2012) в отставке, чл.-корр. Международной академии сравнительного права, д-р юрид. наук, засл. юрист Российской Федерации

Автономов А. С., советник — главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, член Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации, д-р юрид. наук, проф.

Билкова В., преподаватель юридического факультета Карлова Университета в Праге, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), д-р права, д-р философии, доц.

Василевич Г. А., заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, чл.-корр. Национальной академии наук Беларуси, д-р юрид. наук, проф.

Ди Грегоріо А., ординарный профессор сравнительного права Миланского университета, руководитель программы по политической науке и науке управления, д-р права

Капустин А. Я., научный руководитель Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, президент Российской ассоциации международного права, заместитель председателя Международного союза юристов, д-р юрид. наук, проф., засл. деятель науки Российской Федерации

Кашкин С. Ю., заведующий кафедрой интеграционного и европейского права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина, д-р юрид. наук, проф.

Рогов И. И., заместитель исполнительного директора Фонда первого Президента Республики Казахстан, д-р юрид. наук, проф.

Туори К., профессор Университета Хельсинки, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), д-р права

Хассельбальк О., засл. профессор Университета города Орхус (Королевство Дания), лектор Стокгольмского университета, д-р права

Чиркин В. Е., главный научный сотрудник отдела сравнительного правоведения Института государства и права Российской академии наук, д-р юрид. наук, проф., засл. деятель науки Российской Федерации, засл. юрист Российской Федерации

Чиркин С. В., заведующий отделом научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы) Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Всероссийской академии внешней торговли, канд. юрид. наук

Шильштейн Д., профессор, директор отдела исследований по уголовному праву Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна, чл.-корр. Международной академии сравнительного права, д-р права

Чурсина Т. И. (*отв. секретарь*), заведующая объединенной редакцией периодических научных изданий Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ

ХАССЕЛЬБАЛЬК О. Северная правовая семья: зарождение, становление, развитие (на англ. яз.)..... 5

ЭНТИН М. Л., ЭНТИНА Е. Г., ТОРКУНОВА Е. А. Современные требования к национальной правовой системе 11

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО В СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

ПЛАТОНОВ В. М. Федерализм как социальная основа государственного устройства..... 24

ЯКИМОВА Е. М., ЕФИМОВА Е. А. Совершенствование механизма судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации с учетом опыта Федеративной Республики Германия 29

САЛАМОВ Н. М. Конституционно-правовое регулирование государственного герба Азербайджанской Республики: проблемы и предложения..... 35

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

АБЛАЕВА Э. Б. Признание недействительными не соответствующих законодательству актов (сравнительно-правовой анализ)..... 39

ЛЕДНЕВА Ю. В. Конфликт интересов при реализации в России международных договоров об избежании двойного налогообложения 49

МЕЖДУНАРОДНОЕ И ИНТЕГРАЦИОННОЕ ПРАВО. ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

ДЕДОВ Д. И., ГАДЖИЕВ Х. И. Обзор практики Большой палаты Европейского суда по правам человека (ноябрь—декабрь 2018 г.)..... 55

КИЕНКО Е. В. Международно-правовые основы сотрудничества Китая с арктическими государствами..... 64

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

КРАТЕНКО М. В. Страховая выплата в натуральной форме по договору автокаско: опыт правоприменения в России и странах системы общего права (сравнительно-правовое исследование)..... 69

СОМОВА Е. В. Сمارт-контракт в договорном праве..... 79

КОМПАРАТИВИСТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА, КРИМИНОЛОГИИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

ТРЕФИЛОВ А. А. Информатизация уголовного процесса Швейцарии 87

ПЛОШКИНА Я. М. Подозрение в немецком уголовном процессе 93

СЕДЕЛКИНА В. В. Уголовно-процессуальные особенности борьбы с налоговыми преступлениями в Германии 98

КУБАНЦЕВ С. П. Соотношение и соединение административной и уголовной ответственности за нарушение правил конкуренции 104

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

ЧЕРЕПАНОВА Е. В. Антикоррупционная экспертиза как элемент правового мониторинга: сравнительно-правовое исследование 109

ЗЕМЕЛЬНОЕ, ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ, АГРАРНОЕ ПРАВО РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

АВХАДЕЕВ В. Р. Современные аспекты правового регулирования промысла морских живых ресурсов Арктики: международные договоры и законодательство Российской Федерации 116

ТРУДОВОЕ ПРАВО, ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

БОРОДИНА Е. Н. Гарантии и компенсации для работников, осуществляющих трудовую деятельность в разъездах, в пути и в полевых условиях 125

СОБЫТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

ФОКИН Е. А. Венецианская комиссия о проблемах правосудия в современном мире: исследования продолжаются 130

ТЕРНОВАЯ О. А., СЕМЬКИНА О. И. Репрессивные санкции (уголовные или административные) в отношении юридических лиц против других санкций (санкции в отношении физических лиц или гражданско-правовые санкции): итоги франко-российского семинара 137

МУРАТОВА О. В., ЩУКИН А. И. Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных (третейских) решений 140

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ 146

НОВЫЕ КНИГИ ИНСТИТУТА

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ 149

ТРУДОВОЕ ПРАВО, ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ГАРАНТИИ И КОМПЕНСАЦИИ ДЛЯ РАБОТНИКОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ТРУДОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАЗЪЕЗДАХ, В ПУТИ И В ПОЛЕВЫХ УСЛОВИЯХ

БОРОДИНА Елена Николаевна, преподаватель Правового колледжа Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ)

127994, Россия, г. Москва, ул. Образцова, 9

E-mail: olenenok1@mail.ru

Статья посвящена рассмотрению вопроса, касающегося предоставления гарантий и компенсаций лицам, работающим в разъездах, в пути и в полевых условиях. Трудовое законодательство довольно подробно регулирует порядок предоставления и основания возникновения гарантий и компенсаций, но при этом перечень возможных гарантий и компенсаций не может ограничиваться лишь прямо закрепленными в трудовом законодательстве. В случае если стороны трудовых отношений придут к единому мнению о целесообразности закрепления прав работника, улучшающих его положение по сравнению с нормами действующего трудового законодательства, стороны вправе установить их в локальных нормативных актах, договорах, а также иных документах, заключаемых на добровольных началах. Трудовой кодекс не содержит специальную норму, устанавливающую такую возможность, но в нем имеется ряд норм, закрепляющих указанную возможность в отдельных случаях (например, ст. 168¹, 287, 313, 348¹⁰). Таким образом, закон предоставляет сторонам трудового договора возможность самостоятельно закрепить нормы, улучшающие положение работника по сравнению с общими нормами, содержащимися в трудовом законодательстве.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем теоретические и методологические положения могут быть в дальнейшем использованы при разработке конкретных мер, направленных на совершенствование правового регулирования в данной сфере.

Ключевые слова: гарантии, компенсации работникам, осуществляющим трудовую деятельность в разъездах, в пути и в полевых условиях.

GUARANTEES AND COMPENSATION FOR PEOPLE WORKING ON THE ROAD, IN TRANSIT AND IN THE FIELD

E. N. BORODINA, lecturer at the College of Law of the Law Institute of the Russian University of Transport

9, Obraztsov st., Moscow, Russia, 127994

E-mail: olenenok1@mail.ru

This article is devoted to the consideration of the issue of providing guarantees and compensation to persons working on the road, in transit and in the field. Despite the fact that the labor law regulates the procedure for granting guarantees and compensations, the reasons for their occurrence and the procedure for their provision in sufficient detail, at the same time, the list of possible guarantees and compensations can not be limited only to those directly stipulated in labor legislation. In the event that the parties to labor relations come to the opinion that it is advisable to consolidate the rights of an employee that improves his position in comparison with the norms of the current labor legislation, the parties are entitled to establish them in local regulatory acts, contracts, and other documents concluded on a voluntary basis. It does not contain a separate rule that establishes this possibility, but there are a number of norms in it that fix this option in individual cases (see, for example, Articles 168¹, 287, 313, 348¹⁰). Thus, it can be concluded that the law gives the parties of the employment contract the opportunity to independently fix the norms that improve the position of the employee in comparison with the general norms contained in labor legislation.

The practical significance of the research is that the theoretical and methodological provisions contained therein can be further used in the development of specific measures aimed at improving the legal regulation in this field.

Keywords: guarantees, compensation for workers engaged in labor activities on the road, in transit and in the field.

DOI: 10.12737/art.2019.2.17

Трудовые права работников могут быть реализованы только тогда, когда им соответствует обязанность работодателя или государства их обеспечить. Гарантии существуют для того, чтобы зафиксированные в Конституции РФ, федеральных законах и подзаконных нормативных правовых актах права работников реально осуществлялись на практике.

Вопросы предоставления гарантий и компенсаций работникам в связи с осуществлением ими служебных поездок не являются новыми и освещены в научной литературе. В частности, гарантиям при направлении работников в служебные командировки и служебные поездки посвящена диссертация А. А. Евдокимова на соискание ученой степени кандидата

юридических наук. Интерес представляет позиция А. Ф. Нуртдиновой и Л. А. Чикановой, которые возмещение расходов, связанных со служебной командировкой (ст. 168 ТК РФ) или служебными поездками при разъездном характере работы (ст. 168¹ ТК РФ), относят к так называемым бессодержательным (абстрактным) гарантиям, предусматривающим законодательное закрепление общего требования к работодателю без определения конкретных количественных параметров¹. М. А. Бочарникова подчеркивает: если в трудовую функцию работника, непосредственно участвующего в движении транспортного средства, согласно заключенному с ним трудовому договору входят служебные поездки в пределах административно-территориальных границ соответствующего населенного пункта, то направление его в служебную поездку в другой населенный пункт должно оформляться как служебная командировка². Рассматриваемые вопросы входят в круг научных интересов и других ученых и практических работников³.

До принятия Трудового кодекса РФ трудовое законодательство хотя и широко использовало понятие гарантий для работников, но легального его определения не давало. Согласно ст. 164 ТК РФ гарантии определяются как средства, способы и условия, с помощью которых обеспечивается осуществление предоставленных работникам прав в области социально-трудовых отношений.

Закрепленные в трудовом законодательстве гарантии полностью распространяются и на работников, выполняющих работу в пути, разъездного характера и т. п.

Помимо гарантий целям более полного обеспечения трудовых прав работников служат компенсации и компенсационные выплаты. Законодатель в ч. 2 ст. 164 ТК РФ определяет компенсации как денежные выплаты, установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими трудовых или иных обязанностей, предусмотрен-

ных настоящим Кодексом и другими федеральными законами. В соответствии с ч. 1 ст. 129 ТК РФ компенсационные выплаты — это доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера.

Согласно ст. 168¹ ТК РФ работникам, постоянная работа которых осуществляется в пути, имеет разъездной характер, работающим в полевых условиях либо участвующим в работах экспедиционного характера, работодатель возмещает расходы, связанные со служебными поездками.

Так, указанные расходы связаны с исполнением работником своих трудовых обязанностей, а потому соответствующие выплаты являются компенсациями, а не компенсационными выплатами. Они не включаются в заработную плату и не подлежат налогообложению. Данная позиция находит подтверждение и в других актах. Так, в письме ФНС РФ от 10 сентября 2008 г. № ШС-6-3/643@ указывается, что «возмещение работникам расходов в соответствии со статьей 168¹ Трудового кодекса РФ относится к компенсации затрат, связанных с выполнением трудовых обязанностей».

Определения понятий «работа экспедиционного характера», «разъездной характер работы», «работа в пути», «работа в полевых условиях» федеральное законодательство не содержит. Тем не менее, исходя из содержания ст. 57 ТК РФ, работодатель и работник оговаривают особый характер работы отдельно в трудовом договоре на основании перечней, утвержденных соглашениями, локальным нормативным актом или коллективным договором в соответствии с ч. 2 ст. 168¹ ТК РФ. Следовательно, работник и работодатель самостоятельно определяют относимость той или иной работы к работе, предусмотренной ст. 168¹ ТК РФ. В указанной статье не употребляется термин «подвижной характер работы». В то же время, например, Федеральное отраслевое Соглашение по дорожному хозяйству на 2014—2016 гг.⁴ за подвижной характер работ предлагает устанавливать надбавки за работы в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним местностях, а также в Хабаровском, Приморском краях и в Амурской области — 40%, в других районах страны — 30% тарифной ставки, должностного оклада без учета коэффициентов и доплат.

⁴ Действие Соглашения продлено на 2017—2019 гг. Дополнительным соглашением № 1, утв. Общероссийским профсоюзом работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства, Росавтодором, Общероссийским отраслевым объединением работодателей в дорожном хозяйстве «Аспор», Российской ассоциацией территориальных органов управления автомобильными дорогами «РАДОР» 30 ноября 2016 г.

¹ См.: Судебная практика в современной правовой системе России: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. М., 2017. 432 с.

² См.: Особенности правового регулирования труда отдельных категорий работников: учеб. пособие / под ред. Ю. П. Орловского. М., 2014. 304 с.

³ См., например: Панов П. А. Компенсационные выплаты и компенсации в трудовом праве: научно-практическое исследование / отв. ред. Д. Л. Кузнецов. М., 2011. 88 с.; Ларцева Л. Выплаты за разъездной характер работы: надбавка к зарплате или компенсация расходов // Учреждения культуры и искусства: бухгалтерский учет и налогообложение. 2008. № 9; Акимова В. М. Возмещение расходов в связи со служебными поездками // Налоговый вестник. 2008. № 7; Булаев С. В. Путевые расходы в разъяснениях министерств и ведомств // Транспортные услуги: бухгалтерский учет и налогообложение. 2008. № 2.

Действующее законодательство содержит и иные гарантии для работников указанной категории, в связи с чем законодатель, обойдя упоминание о подвижном характере работ в рассматриваемой статье ТК РФ о гарантиях и компенсациях, необоснованно ограничил работников с подвижным характером труда в их правах по сравнению с иными работниками особых категорий. Предоставление компенсаций работникам, выполняющим работы подвижного характера, видится вполне справедливым, поскольку работник в таких условиях едва ли обойдется без дополнительных расходов. Если работодателем принимается локальный нормативный акт, регламентирующий порядок и условия предоставления компенсаций работникам с особыми условиями труда, целесообразно включить в него и указанный режим работы.

Отметим, что не могут рассматриваться в качестве компенсаций в целях применения ст. 164 ТК РФ надбавки, увеличивающие заработную плату для работников, работа которых носит подвижной или разъездной характер⁵.

Статья 168¹ ТК РФ обязывает работодателя компенсировать работнику расходы по проезду, по найму жилого помещения, дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства, и иные расходы, произведенные работниками с разрешения или ведома работодателя. В то же время можно определить, что работникам указанных категорий компенсируются те же расходы, что и при командировках.

Если сравнить перечень расходов, подлежащих возмещению в соответствии со ст. 168¹ ТК РФ, с перечнем расходов на командировки, возмещаемых на основании ст. 168 ТК РФ, можно убедиться в их абсолютной идентичности. При этом указанные перечни являются открытыми, что предоставляет право работодателю по собственной инициативе их расширять. В то же время между возмещением расходов, связанных со служебными поездками в рассматриваемых нами случаях, и возмещаемыми командировочными расходами имеются отличия.

Так, при возмещении расходов, понесенных работником при разъездном характере работ, работодателем определяется перечень работ, профессий и должностей работников, которые могут претендовать на возмещение таких расходов. Указанная информация при этом должна содержаться в коллективном договоре, соглашении, локальном нормативном акте организации либо в трудовом договоре. В том же порядке работодатель вправе определить работникам, постоянная работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной характер, в полевых условиях, осуществляющим работы экспедиционного характе-

ра, порядок и предельные размеры возмещения указанных расходов. К тому же условие о выплате компенсаций расходов, связанных со служебными поездками, в отличие от возмещения командировочных расходов может содержаться в трудовом договоре, в котором согласно ст. 57 ТК РФ должен определяться характер работы (подвижной, разъездной, экспедиционный, полевой, в пути).

Расходы, понесенные работником и предусмотренные ст. 168¹ ТК РФ, возмещаются лишь в случае, если они были совершены работниками обоснованно, разумно и в достаточной степени экономно. При этом в настоящее время имеет место презумпция наличия и обоснованности понесенных работником расходов. Данный вывод находит подтверждение, в частности, при рассмотрении судебной практики по указанному вопросу. Например, в соответствии с решением Верховного Суда РФ от 4 марта 2005 г. № ГКПИ05-147 расходы, связанные с проживанием работника вне места его постоянного жительства (полевое довольствие, суточные), предполагаются в любом случае, если работник не имел возможности в течение суток вернуться к месту постоянного жительства. При этом если работник, например, располагает возможностью ежедневно возвращаться к месту постоянного жительства, то у него не должно возникнуть необходимости в совершении дополнительных расходов по найму жилого помещения, а также иных расходов, связанных с проживанием вне места его постоянного жительства.

Необходимо отметить, что, если работодателем не утвержден перечень должностей работников, работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной либо подвижной характер, а также работников, работа которых связана с работой в полевых условиях (в частности, экспедиционного характера), а трудовой договор с работником, соглашение или коллективный договор не содержит указаний на особый характер работы, в случае если должностные обязанности работника подразумевают, что трудовая функция такого работника осуществляется в пути, при направлении работника в поездку за пределы места нахождения организации работодатель вынужден рассматривать такую поездку в качестве командировки, оформить соответствующие документы и выплатить работнику средний заработок на протяжении всего периода нахождения в командировке.

Для исключения спорных ситуаций работодателю целесообразно со ссылками на ст. 166 и 168¹ ТК РФ и постановление Правительства РФ от 13 октября 2008 г. № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки»:

издать локальный нормативный акт или согласовать внесение изменений в коллективный договор, содержащий порядок возмещения и размеры возмещения расходов, связанных со служебными поездками работников;

⁵ См. письмо Минфина России от 3 октября 2007 г. № 03-04-06-02/196.

утвердить перечень работ, профессий, должностей работников с разъездным характером работы или работа которых осуществляется в пути;

инициировать внесение соответствующих изменений в трудовые договоры работников.

Что касается предельных величин сумм возмещения расходов, то они также не ограничиваются ст. 168¹ ТК РФ. Впрочем, трудовое законодательство, действующее в настоящее время, не предусматривает никаких минимальных и максимальных пределов компенсаций работникам произведенных ими затрат. При этом отметим, что работодатель не вправе необоснованно занижать суммы компенсаций.

Подчеркнем, что трудовое законодательство Республики Беларусь (РБ) закрепляет ряд специфических гарантий работникам за подвижной и разъездной характером работы, постоянную работу в пути, работу вне места жительства (полевое довольствие). В связи с этим следует отметить постановление Министерства труда и социальной защиты РБ от 25 июля 2014 г. № 70 «Об утверждении Инструкции о порядке, условиях и размерах выплаты компенсаций за подвижной и разъездной характером работы, производство работы вахтовым методом, постоянную работу в пути, работу вне места жительства (полевое довольствие)», в котором определяются порядок, условия и размеры выплаты компенсаций за подвижной и разъездной характером работы, производство работы вахтовым методом, постоянную работу в пути, работу вне места жительства (полевое довольствие). Компенсация за подвижной характером работы устанавливается работникам в целях компенсации расходов, связанных с частой перемещением организации или оторванностью работника от места жительства, когда работник вынужден выезжать к месту работы и не имеет возможности ежедневно возвращаться к месту жительства. Компенсация за разъездной характером работы устанавливается работникам, выполняющим работу на объектах, расположенных вне места постоянной работы, связанную с поездками сверх установленной продолжительности рабочего времени от места постоянной работы до места работы на объекте и обратно, а также с регулярными служебными поездками в пределах обслуживаемого ими участка.

Трудовой кодекс Республики Армения (РА) предусматривает, что работникам, работа которых выполняется в полевых условиях или имеет передвижной (разъездной) характер, компенсируются произведенные ими дополнительные расходы, обусловленные условиями или характером работы. Минимальный размер и порядок такой компенсации устанавливаются Правительством РА. Определяется также максимальный размер компенсации из средств государственного или муниципального бюджета Правительством РА. Работникам, когда их работа протекает в пути или имеет разъездной характер либо связана со служебными поездками в пределах обслуживаемых участков, производят-

ся компенсационные выплаты за каждый день нахождения вне постоянного места жительства в порядке, установленном соглашением, коллективным, трудовым договорами и (или) актом работодателя.

В отношении Республики Казахстан (РК) отметим, что к работникам, постоянная работа которых протекает в пути или имеет разъездной характер либо связана со служебными поездками в пределах обслуживаемых участков в Республике Казахстан, относятся работники железнодорожного, речного, морского, автомобильного транспорта, гражданской авиации, автомобильных дорог, магистральных трубопроводов, магистральных линий связи и сооружений на них, радиорелейных линий и сооружений на них, воздушных линий электропередачи и сооружений на них, объектов связи, а также работники, обслуживающие участки Государственной границы РК. В случае если работники находятся в разъездах не все рабочие дни месяца, выплата производится пропорционально фактическому количеству дней поездок к месту работы (производства работ) и обратно. Важное значение по ТК РК имеют порядок и условия выплаты полевого довольствия (ст. 132).

Так, полевое довольствие выплачивается работникам геологоразведочных, топографо-геодезических, изыскательских организаций при выполнении работ в полевых условиях: вне постоянного места жительства без ежедневного возвращения к постоянному месту жительства; вне постоянного места жительства, но с ежедневным возвращением к месту базирования полевой организации, которая также не является постоянным местом жительства; вне постоянного места жительства путем организации труда вахтовым методом. Кроме того, порядок, условия выплаты и размер полевого довольствия, учета времени работы в полевых условиях устанавливаются в соглашениях, коллективном, трудовом договорах и утверждаются актом работодателя⁶.

Подводя итог рассмотрению вопросов правового регулирования гарантий и компенсации для лиц, работающих в разъездах, в пути, в полевых условиях и т. п., следует сказать: несмотря на то, что трудовое законодательство РФ достаточно подробно регулирует порядок предоставления гарантий и компенсаций, основания их возникновения и порядок их предоставления, в то же время перечень возможных гарантий и компенсаций не может ограничиваться лишь прямо закрепленными в трудовом законодательстве. В случае если стороны трудовых отношений придут к мнению о целесообразности закрепления прав работника, улучшающих его положение по сравнению с нормами действующего трудового законодательства, стороны вправе установить их в локальных нормативных

⁶ См.: Морозов П. Е., Чанышев А. С. Трудовое право стран Евразийского экономического союза: учеб. пособие. М., 2016. С. 228—231.

актах, договорах, а также иных документах, заключаемых на добровольных началах. Отдельной нормы, устанавливающей такую возможность, ТК РФ не содержит, однако в нем присутствует ряд норм, закрепляющих указанную возможность в отдельных случаях (см., например, ст. 168¹, 287, 313, 348¹⁰ ТК РФ). На основе анализа соответствующих норм нормативных правовых актов России, Белоруссии, Армении и Казахстана, регулирующих гарантии и компенсации для работников, осуществляющих трудовую деятельность в разъездах, в пути и в полевых условиях, можно прийти

к выводу о необходимости использования зарубежного позитивного опыта. В России также целесообразно принять Инструкцию о порядке, условиях и размерах выплаты компенсаций за подвижной и разъездной характер работы, постоянную работу в пути, работу вне места жительства (полевое довольствие), как это уже сделано в Белоруссии. Установление минимального размера и порядка предоставления такой компенсации также поможет урегулировать многие вопросы, касающиеся предоставления компенсаций данным лицам, существующие в настоящее время.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Акимова В. М. Возмещение расходов в связи со служебными поездками // *Налоговый вестник*. 2008. № 7.
- Булаев С. В. Путевые расходы в разъяснениях министерств и ведомств // *Транспортные услуги: бухгалтерский учет и налогообложение*. 2008. № 2.
- Ларцева Л. Выплаты за разъездной характер работы: надбавка к зарплате или компенсация расходов // *Учреждения культуры и искусства: бухгалтерский учет и налогообложение*. 2008. № 9.
- Морозов П. Е., Чанышев А. С. Трудовое право стран Евразийского экономического союза: учеб. пособие. М., 2016.
- Особенности правового регулирования труда отдельных категорий работников: учеб. пособие / под ред. Ю. П. Орловского. М., 2014.
- Панов П. А. Компенсационные выплаты и компенсации в трудовом праве: научно-практическое исследование / отв. ред. Д. Л. Кузнецов. М., 2011.
- Судебная практика в современной правовой системе России: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. М., 2017.

REFERENCES

- Akimova V. M. Vozmeshchenie raskhodov v svyazi so sluzhebnyimi poezdками. *Nalogovyy vestnik*, 2008, no. 7.
- Bulaev S. V. Putevye raskhody v razyasneniyakh ministerstv i vedomstv. *Transportnye uslugi: bukhgalterskiy uchët i nalogooblozhenie*, 2008, no. 2.
- Lartseva L. Vyplaty za razezdnoy kharakter raboty: nadbavka k zarplate ili kompensatsiya raskhodov. *Uchrezhdeniya kultury i iskusstva: bukhgalterskiy uchët i nalogooblozhenie*, 2008, no. 9.
- Morozov P. Ye., Chanyshëv A. S. Trudovoe pravo stran Yevraziyskogo ekonomicheskogo soyuza. Moscow, 2016. Pp. 228—231.
- Osobennosti pravovogo regulirovaniya truda otdelnykh kategoriy rabotnikov. Ed. by Yu. P. Orlovskiy. Moscow, 2014. 304 p.
- Panov P. A. Kompensatsionnye vyplaty i kompensatsii v trudovom prave. Ed. by D. L. Kuznetsov. Moscow, 2011. 88 p.
- Sudebnaya praktika v sovremennoy pravovoy sisteme Rossii. Ed. by T. Y. Khabrieva, V. V. Lazarev. Moscow, 2017. 432 p.



New Organizational and Legal Forms of Social Insurance: Collection of Articles Based on the Scientific-practical Conference (Moscow, October 25, 2018) / executive editors Yu. V. Voronin, N. A. Povetkina

The materials of the scientific-practical conference are devoted to the scientific search for new organizational and legal forms of social insurance in the Russian Federation. The collection discusses the fundamental and applied problems of the evolution and development of the social insurance system, examines various models for reforming this system. Particular attention is paid to areas of improvement of the social insurance system in the conditions of digitalization of the economy.

* * *

Совершенствование лесного и смежного законодательства: сборник материалов круглого стола (Москва, 29 мая 2018 г.)

Данный сборник представляет собой итог исследования проблем совершенствования лесного и смежного законодательства в части предотвращения незаконных рубок лесных насаждений. Нелегальное использование лесов представляет серьезную угрозу для лесного сектора России. Экологические последствия нелегального использования лесов приводят к деградации лесных и водных экосистем, утрате биоразнообразия, увеличению количества и интенсивности лесных пожаров, изменению климата, что в целом представляет собой актуальную глобальную проблему.

Improvement of Forest and Related Legislation: Digest of Materials of the Round Table (Moscow, May 29, 2018)

This digest is a definite result of a study conducted on improving forest and related legislation in terms of preventing illegal felling of forest plantations. Illegal use of forests poses a serious threat to the forest sector of Russia. The environmental consequences of illegal forest use lead to the degradation of forest and aquatic ecosystems, the loss of biodiversity, an increase in the number and intensity of forest fires, and climate change, which in general is a pressing global problem.

* * *

Судебные системы Европы и Евразии: научно-энциклопедическое издание: в 3 т. Т. 1: Западная и Северная Европа; т. 2: Южная и Восточная Европа; т. 3: Евразия / под ред. Р. А. Курбанова, Р. А. Гурбанова

В первом томе рассмотрены судебные системы стран Западной и Северной Европы. Во втором томе представлены судебные системы стран Южной и Восточной Европы. В третьем томе рассмотрены судебные системы стран евразийского региона, а также представлен сравнительно-правовой анализ судебных систем государств Европы и Евразии, приводятся общие статистические данные по судебным системам и оценка эффективности судов по каждой стране.

European and Eurasian Judicial Systems: Scientific-encyclopedia Edition: in 3 vol. Vol. 1: Western and Northern Europe; vol. 2: Southern and Eastern Europe; vol. 3: Eurasia / ed. by R. A. Kurbanov, R. A. Gurbanov

The first volume presents the judicial systems of the countries of Western and Northern Europe, the second volume presents the judicial systems of the countries of Southern and Eastern Europe, the third volume introduces the judicial systems the Eurasian region countries, gives a comparative legal analysis of the European and Eurasian judicial systems, provides general statistics on judicial systems and assesses the effectiveness of courts in each country.